

## Lucas' polemieek.(kerst 2009)

- Keizer Augustus wordt in zijn dagen "de goddelijke keizer Augustus, zoon van god" genoemd.

Van zijn geboortedag wordt gezegd dat deze dag is "het begin van alle leven en alle levenskrachten. Deze man is gezonden tot heil=redding=bevrijding voor ons en de komende geslachten."

De aankondiging van zijn geboorte wordt op een inscriptie evangelie=goede boodschap genoemd.

Als Lucas schrijft dat nu = heden "de bringer van heil, de redder" is geboren, bedoelt hij nadrukkelijk dit heden van Augustus.

Lucas vertelt dat in dit heden van Augustus Jezus is geboren en noemt dat "de goede boodschap, het evangelie."

- Lucas laat zijn eigenlijke evangelie in hoofdstuk 5 beginnen. De hoofdstukken ervoor vormen het protonevangelie. Een mini- evangelie waarin Lucas de betekenis van Jezus samenvat in geboorte en jeugdverhalen.

Jezus is voor Lucas degene die een nieuw tijdperk inluidt.

Jezus is voor Lucas degene die heil en redding en bevrijding brengt.

Bij Jezus mag je van Lucas spreken van het goede nieuws, het evangelie.

Dit alles in tegenstelling tot de titels die aan Augustus gegeven werden.

- Deze tegenstelling is bepalend voor de christenen van de eerste eeuwen.

Zij konden toch geen christen zijn en tegelijkertijd de keizer als god vereren?

Dus gaan christenen niet in zijn leger. En omdat ze niet solidair waren aan de staat werden ze ook niet toegelaten tot allerlei staatsbanen. Dus ambtenaar konden ze niet worden.

Ondertussen vielen christenen op door hun armenzorg, ziekenzorg en de zorgvuldige wijze waarop zij de doden, christen of niet, begroeven.

Immers hun heer was toch ook in doeken gewikkeld en liggende in een kribbe. Dat betekende toch dat hij hoorde bij de meest eenvoudige mensen?

En de eerste getuigen waren immers herders, de laagsten op de ladder van de toenmalige samenleving!

- Keizer Constantijn de Grote bekeert zich tot het christendom in 312 en 12 jaar later wordt het christendom uitgeroepen tot staatsgodsdienst.

Vanaf dat moment is het niet meer nadelig om christen te zijn maar voordelig.

Vanaf nu ga je het onvermijdelijke zien: de wereldlijke macht en de geestelijke macht vermengen zich steeds meer.

- De tegenstelling tussen de macht van Augustus en die van het Christuskind is in onze samenleving niet meer teruggekomen. Christenen hebben meegewerkt aan het tot stand komen van allerlei sociale voorzieningen.

Maar toch....

Ondertussen is er ook in onze kerk een uitdeelpunt van de voedselbank.

En komt de diaconie op voor wie geen helper heeft, en blijkt dat tekens weer een behoorlijk aantal mensen te zijn.

Ondertussen groeit het Huis met de Groene Luiken en zien we uit naar de komst van het DMC "De Windwijzer".

- Lucas schildert een tegenstelling tussen Augustus en het Christuskind.

Maar regeert het consumentisme/"de god van het hebben" niet met even groot geweld? En maakt deze god niet ook zijn slachtoffers in de vorm van zwervers en daklozen en psychiatrische patiënten die stuk gelopen zijn op de eisen die deze god stelt?

- Lucas zal Jezus schilderen als de man die de Messiaanse droom voor ogen had. Bij Hem zie je het Koninkrijk van God oplichten.

Misschien moeten we in onze dagen ook durven wijzen op ontwikkelingen die niet meer tegen te houden zijn: bijv. Faire Trade/ Eerlijke handel, microkrediet waardoor de ontwikkelingshulp een geweldige impuls in de goede richting gekregen heeft, allerhande vragen die we ons vandaag stellen bij onze consumptie.

"Kopenhagen" werd geen succes, maar een aantal lijnen die daar getrokken zijn kunnen toch alleen maar doorgetrokken worden in de nabije toekomst?

Laat onder ons toch nooit de droom verloren gaan. Als dat wel gebeurt dan vermoorden wij het kind in de kribbe. Laat zijn hoop en zijn verwachting en zijn droom in en onder ons leven. En laten we niet schromen om elkaar steeds weer te wijzen op een glimp van dat Koninkrijk waar hij voor leefde.

Jan de Geus.